

Detail hodnocení

Název projektu	Kompas - komplexní adiktologické služby pro osoby ve VTOS a po výstupu
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_065/0004830

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	23. 10. 2024
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	87,50
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předmětem projektu jsou adiktologické služby pro osoby ve výkonu trestu odnětí svobody a po propuštění v Brně. K žádosti o dotaci je doloženo Potvrzení souladu projektu s PSZ, projekt je v souladu s vybranými specifickými cíli a opatřeními i s navrženými rozpočtovými požadavky. Řešený problém je stručně, ale výstižně popsán, včetně analýzy příčin a dopadů na CS. Žadatel se opírá o řadu objektivně ověřitelných zdrojů, ale i vlastní zkušenosti v této oblasti, je zřejmá dobrá obeznámenost žadatele v dané problematice. Zvolené cílové skupiny jsou v souladu s výzvou a adekvátní záměru projektu. Žadatel stanovuje cíle, které jsou v souladu se zaměřením projektu, formulovány konkrétně a měřitelně. Dosažení cílů projektu má potenciál napomoci k řešení problému zvolené CS. KA jsou vhodně zvoleny, jejich realizace může vést k naplnění cílů projektu, identifikovány jsou dílčí nedostatky. HK upozorňuje, že v popisu využití pracovního fondu jsou uvedeny činnosti, které nemohou být hrazeny v rámci přímých osobních nákladů (účast na vzdělávání týmu a supervizi). Rozpočet je provázaný s aktivitami, částky odpovídají obvyklým a doporučeným. Žadatel stanovil hodnotu u indikátorů 600000, 670031 a 670102, což je s ohledem na zaměření projektu adekvátní, je požadováno navýšení indikátoru 670102 na hodnotu 120.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Bez krácení rozpočtu.

Požadujeme upravit navýšení indikátoru 670102 na hodnotu 120.

Projekt doporučujeme k podpoře s požadovanou úpravou. Výše podpory je 8 345 904,00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Řešený problém je stručně, ale výstižně popsán, včetně analýzy příčin a dopadů na CS. Předmětem projektu jsou adiktologické služby osobám ve výkonu trestu odnětí svobody a po propuštění v Brně. Město má schválený Plán sociálního začleňování statutárního města Brna 2022 – 2027, dokládá i kladné stanovisko zástupce odboru pro sociální začleňování MMR. K žádosti o dotaci je doloženo Potvrzení souladu projektu s PSZ, projekt je v souladu s vybranými specifickými cíli a opatřeními i s navrženými rozpočtovými požadavky. Rovněž index sociálního vyloučení (13,33) ukazuje, že město patří v rámci ČR mezi postižená sociálním vyloučením. Potřebnost projektu je podložena především vlastními zkušenostmi z práce cílovou skupinou a konstatováním chybějících kapacit pro intenzivní práci s cílovými osobami, chybí však podrobnější podložení, byť jen vlastními statistikami z dosavadní práce. Situační analýza pro Brno a okolí je povrchní. Dosavadní způsoby řešení problému jsou popsány zejména z pohledu vlastní činnosti, další aktéři působící v dané lokalitě jsou pouze jmenováni, popisu spolupracujících subjektů a současnému nastavení způsobů spolupráce se žadatel nevěnuje. Zvolené cílové skupiny (Osoby ohrožené závislostmi a Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb...) jsou v souladu s výzvou a adekvátní záměru projektu. Větší pozornost je pochopitelně věnována CS Osoby ohrožené závislostmi, žadatel se adekvátně věnuje problémům a potřebám CS, snaha o jejich řešení se pak odráží ve zvolených aktivitách projektu, vhodně je popsána struktura CS, uvedena je také její očekávaná velikost vycházející ze statistických údajů.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	30,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Žadatel stanovuje jeden obecný cíl, který odkazuje na cíle a opatření Akčního plánu na období 2022-2024 a Plánu sociálního začleňování statutárního města Brna 2022-2027. Dále jsou stanoveny 4 konkretizované cíle projektu, které jsou v souladu se zaměřením	Ano

									projektu, strukturované vyjádřeny, formulovány konkrétně a měřitelně. Změny, kterých má být realizací projektu dosaženo, jsou definovány adekvátně, jak z hlediska cílové skupiny, tak v širším kontextu sociálním a ekonomickém. Dosažení cílů projektu má potenciál napomoci k řešení problému zvolené CS. KA jsou vhodně zvoleny, zajišťují komplexní práci se všemi definovanými problémovými oblastmi, jejich realizace může vést k naplnění cílů projektu. Intervenční logika projektu je funkční, jednotlivé části projektu na sebe smysluplně navazují.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Žadatel se zamýšlí nad přínosem a jeho hodnocením na úrovni změn u zapojených osob. V příloze č.5 Manuál Matice soběstačnosti má podrobně rozpracovanou metodiku hodnocení, včetně jednotlivých oblastí v rámci, kterých tyto změny posuzuje (bydlení, vztahy, užívání látek). Jednotlivé cíle mají jasně nastavená kritéria, dle kterých bude hodnotit úspěšnost projektu (např. posun na škále Matice soběstačnosti). Nastavená metodika hodnocení odpovídá zaměření a cílům projektu. Projekt bude dále ověřitelný na úrovni plněných stanovených indikátorů.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet je srozumitelný, provázaný s aktivitami, částky odpovídají obvyklým a doporučeným. Úvazky pracovníků RT v přímých nákladech odpovídají popsanému zapojení v klíčových aktivitách. Celková výše rozpočtu odpovídá plánovaným výstupům projektu a délce realizace. Není navrženo krácení.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel stanovil hodnotu u indikátorů 600000, 670031 a 670102, což je s ohledem na zaměření projektu adekvátní. Vzhledem k tomu, že se jedná o projekt, který navazuje na dosavadní činnost žadatele v této oblasti je naplnění výše indikátorů reálně dosažitelná. Z popisu indikátorů je zřejmé, jak byla stanovena cílová hodnota, údaje odpovídají údajům v dalších částech žádosti o dotaci. Hodnoty indikátorů 600000 a 670102 jsou však stanoveny nízko a neodpovídají úvazkům plánovaným v realizačním týmu a rozpočtu. Z popisu aktivit by bylo možné očekávat vyšší počet podpořených osob v indikátoru 600000, žadatel však nízkou hodnotu odůvodňuje v popisu stanovení cílové hodnoty, proto není navržena úprava. Adekvátně tomu však HK požaduje navýšení indikátoru 670102 na hodnotu 120. Dosažení cílových hodnot po úpravě je s ohledem na nastavení aktivit, délky realizace a realizačního týmu reálné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	12,50			Ano

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	CS „Osoby ohrožené závislostmi“ je zapojena primárně do realizační fáze, ale vzhledem k návaznosti na předchozí aktivity žadatele pro vybranou CS lze důvodně předpokládat, že vychází ze zjištěných potřeb a zájmu CS. Výhodou projektu je oslovení a navázání spolupráce s CS již ve VTOS. Žadatel má navázanou spolupráci s řadou věznic, odkud se řada osob po propuštění vrací do Brna a blízkého okolí, je tedy zajištěna návaznost na ambulantní péči i po propuštění. Nastavení aktivit odpovídá potřebám CS, zahrnuje nejen terapeutickou práci, ale má dopad i na sociální zázemí klienta (práce, bydlení), což jsou faktory, které často hrají stěžejní roli v tom, zda nedojde k recidivě.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Jsou navrženy 4 klíčové aktivity, které odpovídají zaměření projektu, zajišťují komplexní a dlouhodobou práci s CS, doplňují se a navazují na sebe, jejich realizací může být dosaženo cílů projektu. Klíčové aktivity KA 1,3 a 4 jsou popsány stručně, ale z hlediska postupů a metod adekvátně. KA 2 je celkově podrobně a odborně popsána z hlediska pravidel, metod práce a postupů zejména v oblastech závislostí a psychické stabilizace CS, chybí bližší specifikace způsobů práce ve zmiňovaných oblastech zaměstnání, bydlení, finance a dluhy, při tvorbě multidisciplinárních týmů, pro spolupráci a zapojení klíčových aktérů v lokalitě. Ve všech aktivitách jsou plánovány relevantní postupy, které odpovídají specifikům a potřebám CS. V popisech KA jsou definovány výstupy a způsoby jejich dokladování, není však zřejmé, kolik cílových osob plánuje žadatel zapojit v jednotlivých KA 1 a 3. Uveden je obecný časový harmonogram. HK upozorňuje, že v popisu využití pracovního fondu jsou uvedeny činnosti, které nemohou být hrazeny v rámci přímých osobních nákladů (účast na vzdělávání týmu a supervizi).	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

